

I E S

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL ACOMPAÑADA POR EL CEAACES 2016

Guía de Preguntas por Criterios para las Entrevistas y verificación de información relevante

1. CRITERIO: ORGANIZACIÓN

1.1 PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

1.1.1 Planificación Estratégica

2. ¿La planificación estratégica de la institución se ha definido de tal manera que se declaren objetivos que contribuyan al logro de la visión y misión?
3. ¿La planificación estratégica responde a los estudios emprendidos por las unidades académicas y administrativas?
4. ¿La institución cuenta con una **estrategia de formación doctoral para los próximos 10-15 años** que garantice la sostenibilidad e incremento de la calidad del claustro?
5. ¿Se considera el enfoque **sistémico del posgrado con la formación de grado**?
6. Los resultados obtenidos de los procesos de evaluación de la ejecución de planificación garantizan que se está contribuyendo al mejoramiento continuo de la calidad del graduado?

1.1.2 Planificación Operativa

1. ¿La planificación operativa está alineada a los objetivos estratégicos institucionales?
2. ¿La planificación operativa se elabora, implementa, monitoriza con la participación y asignación de responsabilidades de los representantes de las unidades académicas de la institución?
3. ¿Se han definido objetivos a corto plazo en la planificación operativa anual que sean **medibles** y que cuenten con acciones necesarias para alcanzarlos?

1.2 ÉTICA INSTITUCIONAL

1.2.1 Rendición de Cuentas

1. ¿La máxima autoridad de la universidad elabora informes de rendición de cuentas sobre el estado de la ejecución del PEDI y POAS anuales?
2. ¿La comunidad universitaria conoce de los resultados sobre el cumplimiento del plan estratégico institucional? ¿Qué mecanismos utiliza para la socialización?

1.2.2 Ética

1. ¿La institución cuenta con instancias legalmente activas que garantizan la transparencia y la aplicación de la normativa interna referente al comportamiento ético de la comunidad universitaria?
2. ¿Se promocionan acciones preventivas sobre el comportamiento antiético de profesores y estudiantes en las actividades universitarias?

1.3 GESTIÓN DE CALIDAD

1.3.1 Políticas y Procedimientos

1. ¿Se ha instaurado un sistema o enfoque a la calidad en la institución a través del establecimiento de políticas y procedimientos que conlleven al mejoramiento continuo **progresivo significativo**?
2. ¿Se ha fomentado y establecido la **cultura de la autoevaluación sistemática** y establecimiento de planes de mejora de la oferta académica y de los estándares mínimos de calidad establecidos en el Modelo de evaluación Institucional CEAACES?
3. ¿Qué estrategia y acciones se han implementado en la institución para que se garantice la **calidad de la gestión de los procesos sustantivos en su integración y los de apoyo**, y la existencia de un **sistema de gestión de la calidad**?
4. ¿Valoración de la **calidad de la docencia** que imparten los profesores en las carreras?

1.3.2 Sistemas de Información

1. ¿La institución cuenta con un sistema que garantiza la disponibilidad de **información relevante acertada y oportuna** para que los miembros o responsables de los procesos internos puedan tomar decisiones?
2. ¿La información disponible para la toma de decisiones permite saber datos relevantes sobre la hoja de vida de los docentes y sus datos académicos?
3. ¿La información disponible para la toma de decisiones permite saber los datos de los estudiantes referentes a su trayectoria académica?
4. ¿Se puede tener acceso a información sobre los recursos de aprendizaje y de infraestructura, **el porcentaje de estudiantes incorporados a proyectos de investigación y de vinculación a la sociedad**, así como de tasas académicas relevantes como la de admisión, retención y graduación?
5. ¿Cómo se evidencia la mejora continua de la calidad en la universidad? ¿En qué grado ha contribuido la **evaluación de la calidad del desempeño docente**? ¿Qué acciones se han tomado **a partir de sus resultados**? ¿La Plataforma informática **brinda respuesta acertada y oportuna** a las exigencias de la Evaluación de la calidad del desempeño docente? ¿Qué **grado de socialización** tiene en la comunidad universitaria los resultados de esta evaluación del desempeño integral de los profesores?

6. ¿Qué directrices de comunicación académica-administrativa se han establecido para promover la interacción sistemática de los actores clave, con el objetivo de potenciar la dinámica acelerada de los procesos sustantivos de la institución y su integración?

1.3.3 Oferta Académica

1. ¿La institución cuenta con políticas, normativas y procedimientos formales referentes a la aprobación de carreras y programas?
2. ¿La institución cuenta con una oferta académica que responde a su modelo educativo declarado y demuestra que ésta es pertinente?
3. ¿Se puede constatar la misión y visión de la institución a través de su oferta académica?
4. ¿Qué estrategia y acciones se ha implementado para el desarrollo generalizado de la **investigación formativa y de las prácticas preprofesionales** en las carreras de la institución?
5. ¿De qué forma se garantiza que se alcancen **los resultados del aprendizaje** planteados en los perfiles profesionales de egreso de las carreras?
6. ¿Cómo valoran los estudiantes la calidad de la gestión académica-administrativa de los procesos sustantivos en su integración?

2. CRITERIO: ACADEMIA

2.1 POSTGRADO

2.1.1 Formación de Postgrado

1. ¿La institución cuenta con profesores que tengan como grado de formación mínimo el cuarto nivel como maestría o PhD?

2.1.2 Doctores a TC

1. ¿De los profesores que cuentan con grado de PhD, se puede garantizar que todos están laborando a TC?

2.1.3 Postgrado en formación

1. ¿Los profesores que aún no cuentan con grado de máster o PhD, en qué medida se encuentran cursando programas de estudio de postgrado con **relación a la planta docente**? ¿Se están brindando ayudas económicas a los docentes que están o deseen cursar programas de estudio de postgrado?
2. ¿Existen convenios con universidades nacionales o internacionales?
3. ¿Las temáticas de las tesis doctorales se corresponden con los problemas priorizados del entorno territorial y líneas de investigación establecidas por la universidad?

2.2 DEDICACIÓN

2.2.1 Estudiantes por docentes a TC

1. ¿Se puede garantizar el recurso académico (profesores) con dedicación exclusiva de manera que se cubra la demanda de estudiantes?

2.2.2 Titularidad TC

1. ¿Los profesores a TC son docentes titulares de la institución?

2.2.3 Horas clase TC

2.2.4 Horas clase MT/TP

1. ¿Además de los profesores con dedicación exclusiva o TC, se encuentra profesores que tengan una relación laboral con la institución de MT o TP?

2.3 CARRERA DOCENTE

2.3.1 Titularidad

1. ¿Se está garantizando la estabilidad laboral de los profesores?

2.3.2 Evaluación Docente

1. ¿Se cuenta con un sistema de evaluación docente integral que se aplique periódicamente y está dirigido a todo el personal académico?

2. ¿Existe una normativa interna que de sustento al sistema de evaluación integral del profesor?

3. ¿Valoración de la **calidad de la docencia** que imparten los profesores en las carreras?

4. ¿Se promueve suficientemente la **participación estudiantil** en los procesos de evaluación de la calidad del desempeño docente?

2.3.3 Dirección Mujeres

1. ¿La institución cuenta con direcciones a cargo de mujeres?

2. ¿Se promueve la designación de cargos de dirección a mujeres a través de políticas y mecanismos institucionales?

2.3.4 Docencia Mujeres

1. ¿Se cuenta con una planta docente titular de docentes mujeres proporcional al total de la planta docente titular?

2.3.5 Remuneración TC

1. ¿Las remuneraciones percibidas por el personal docente titular es afín a los niveles promedios registrados en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Docente e Investigador?

2.3.6 Remuneración MT/TP

3. CRITERIO: INVESTIGACIÓN

3.1 INSTITUCIONALIZACIÓN

3.1.1 Planificación de la Investigación

1. ¿Se puede demostrar que la Investigación es parte o se considera dentro de la Planificación Estratégica y operativa Institucional?
2. ¿Están **actualizados, estructurados y sistematizados** los macroproblemas (áreas priorizadas de dominio de la ciencias), líneas de investigación y proyectos priorizados del entorno, y **constituyen la base para conducir la integración de los procesos sustantivos**?
3. ¿De qué manera **se integra la investigación** a la docencia y a la vinculación con la sociedad?

3.1.2 Gestión de los Recursos de Investigación

1. ¿La gestión, asignación y ejecución de recursos para la investigación se puede evidenciar de acuerdo a lo planificado?

3.2 RESULTADOS

3.2.1 Producción Científica

1. ¿Se cuenta con publicaciones académicas y científicas de alto impacto por los profesores de la universidad?
2. ¿Las publicaciones académicas y científicas de los profesores cuentan con la filiación del mismo a la IES y han sido realizadas en revistas que aparecen en las bases de datos como SCIMAGO o ISI Web of Knowledge.
3. ¿Qué acciones específicas se han implementado para **estimular la participación del binomio profesores-estudiantes** en la publicación de artículos científicos.

3.2.2 Producción Regional

1. ¿Se cuenta con publicaciones académicas y científicas regionales por profesores de la universidad?
2. ¿Las publicaciones académicas y científicas de los docentes cuentan con la filiación del mismo a la IES y han sido realizadas en revistas que aparecen en las bases de datos como Latindex, Scielo, Lylax, Redalyc, Ebsco, Proquest, Jstor, OAIJ y Doaj?

3.2.3 Libros o Capítulos revisados por pares

1. ¿Se han revisado libros o capítulos a través de pares o procesos de arbitraje?
2. ¿Se puede garantizar que la metodología y las herramientas en el proceso de publicación de libros o capítulos cumpla con los estándares mínimos de calidad?

4. VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

4.1 INSTITUCIONALIZACIÓN

4.1.1 Planificación de la Vinculación

1. ¿Los planes y programas de vinculación con la colectividad están articulados a la planificación estratégica y operativa institucional, a las necesidades del entorno local, regional y nacional?

4.1.2 Gestión de los Recursos para la Vinculación

1. ¿Se puede garantizar que la asignación, distribución y ejecución de los recursos institucionales destinados a la vinculación?

2. ¿De qué manera se aprovechan las relaciones interinstitucionales en beneficio de la autogestión en procesos de vinculación?

4.2 RESULTADOS

4.2.1 Programas/proyectos de vinculación

1. ¿Se puede determinar el impacto de los resultados de los proyectos de vinculación sobre el entorno local, regional y nacional?

5. RECURSOS E INFRAESTRUCTURA

5.1 INFRAESTRUCTURA

5.1.1 Calidad de aulas

1. ¿Se puede garantizar las características mínimas de funcionalidad que permitan que las aulas faciliten el desarrollo idóneo del proceso de enseñanza-aprendizaje?

2. ¿Estas características mínimas de funcionalidad comprenden: a) el acceso y utilización, b) buena iluminación, c) buena ventilación, d) sitios de trabajo (pupitres) cómodos y funcionales, y e) facilidades para utilizar recursos multimedia (acceso a internet, posibilidad de instalar un proyector y computadora)?

5.1.2 Espacios de bienestar

1. ¿Se cuenta con espacios de bienestar estudiantil destinados para el desarrollo exclusivo de actividades culturales, sociales, deportivas, recreativas y de alimentación?

5.1.3 Oficina a TC

1. ¿Se cuenta con espacios de trabajo suficientes y de calidad destinados para el uso de los profesores e investigadores a tiempo completo que permitan la planificación y ejecución adecuada de las actividades de docencia, investigación y vinculación con la sociedad?

2. ¿Los espacios de trabajo u oficinas TC para profesores e investigadores cuentan con acceso a facilidades tecnológicas indispensables para sus actividades y para la atención adecuada a los estudiantes?

5.1.4 Salas MT/TP

1. ¿Se cuenta con lugares o salas de trabajo suficientes para el número total de profesores de medio tiempo y tiempo parcial?

2. ¿Los espacios o lugares destinados para profesores de medio tiempo o tiempo parcial están adecuados para la atención a estudiantes, cuentan con acceso a internet, a impresora y a línea telefónica?

5.2 TIC

5.2.1 Conectividad

1. ¿Se cuenta con acceso a internet en todos los predios de la institución en relación al ancho de banda disponible por el número de estudiantes y medido en kbps?

2. ¿El ancho de banda acumulado por la universidad en el 2015 cuenta con al menos un año de validez?

5.2.2 Plataforma de gestión académica

1. ¿La universidad cuenta con sistemas de información integrado que permitan acceso a la información relevante sobre los estudiantes (datos personales, inscripción y matriculación, horarios de las asignaturas del periodo académico en curso, registro de calificaciones, historial académico y programas de estudio de las asignaturas (mismas que deben estar disponibles en la página web de la institución?

5.3 BIBLIOTECAS

5.3.1 Gestión de bibliotecas

1. ¿Se cuenta con un sistema de gestión de bibliotecas que garantiza el acceso efectivo y de calidad a los servicios bibliotecarios para todos los profesores, estudiantes y trabajadores de la institución?

2. ¿El sistema de gestión de bibliotecas cuenta con políticas y procedimientos que normen su funcionamiento?

3. ¿El sistema de gestión de biblioteca tiene recursos financieros asignados para garantizar el incremento del acervo bibliotecario, un responsable y personal capacitado, sistemas de informáticos de gestión e información de la biblioteca, procedimientos explícitos de articulación entre los servicios de la biblioteca y las actividades académicas de la institución, mediciones periódicas del uso de los recursos bibliográficos disponibles, la planificación y ejecución de la adquisición de recursos bibliográficos?

5.3.2 Libros por estudiante

1. ¿Los libros disponibles en las bibliotecas son suficientes para el total de la población estudiantil?

5.3.3 Espacio estudiantes

1. ¿Son suficientes los espacios destinados para los estudiantes?

6. ESTUDIANTES

6.1 CONDICIONES

6.1.1 Admisión a estudios de Postgrado

(No aplica)

6.1.2 Bienestar Estudiantil

1. ¿La unidad de bienestar estudiantil contribuye a la generación, implementación y seguimiento de actividades que permiten mejorar las condiciones en las que se desenvuelven los estudiantes, de acuerdo a los alcances determinados por la unidad y según la normativa vigente?

2. ¿Se promueve y orienta la vocación profesional desde la Unidad de Bienestar Estudiantil?

3. ¿Se brinda la oportunidad de tener acceso a becas o ayudas económicas?

4. ¿Se puede contar con servicios asistenciales, médicos, psicológicos?

6.1.3 Acción Afirmativa

1. ¿Se cuenta con acciones afirmativas que garantizan la igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema, sin discriminación de género, credo, orientación sexual, etnia, preferencia política, condición socioeconómica o discapacidad?

6.2 EFICIENCIA ACADÉMICA

6.2.1 Tasa de retención grado

1. ¿Se cuenta con un nivel de permanencia adecuado e indirectamente el nivel de deserción de los estudiantes?

6.2.2 Tasa de titulación grado

1. ¿Se cuenta con un grado de permanencia de los estudiantes desde que inician sus estudios hasta el final de los mismos?
2. ¿Cómo asegura la institución la mejora de las tasas de retención y titulación, sin sacrificar rigor académico - científico?

6.2.3 Tasa de titulación postgrado

(No aplica)

NOTA FINAL IMPORTANTE sobre el proceso de Autoevaluación Acompañada por el CEAACES:

Además de las **entrevistas grupales con los actores claves** programadas por las agendas establecidas para cada uno de los seis Criterios del Modelo de Evaluación Institucional es necesario e imprescindible la **constatación de las actividades** mediante la **verificación de las evidencias, resultados obtenidos y calidad de la información** durante las **visitas in situ** que se programen sobre los aspectos relacionados implícitos en los indicadores del modelo de Evaluación Institucional CEAACES 2015, lo que garantizará la **sistematización de la información relevante** para sustentar las fortalezas y debilidades fundamentales que caracterizan el **Criterio evaluado**.

Esto exige un **consistente trabajo grupal** de todos los miembros que conforma el **Equipo Autoevaluador**, y para ello se requiere programar reuniones de trabajo específicas, según la dinámica de trabajo e informes preliminares de resultados (**lunes, martes y miércoles a las 17H00 e informe preliminar final jueves a las 11H00**) a la Asamblea de la Comisión de Autoevaluación con **presencia de las Autoridades principales** (Rector, Vicerrectores y Decanos). En esta Asamblea de la Comisión de Autoevaluación se realizará una **valoración de cada uno de los indicadores cualitativo y cuantitativo**, a partir de las fortalezas y debilidades identificadas que se comparan con los **estándares** establecidos por el Modelo de Evaluación Institucional CEAACE 2015.